

16 марта 2010

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СУДА господину Рамизу Рзаеву

Диалог должен быть продолжен

2 марта председатель Верховного Суда (ВС) Рамиз Рзаев провел пресс-конференцию по итогам 2009 года. В своем выступлении господин председатель ВС сделал несколько ТАКИХ заявлений, которые не могут не вызвать вопросов.

Озвучить эти вопросы в СМИ меня также побудила необходимость продолжения Диалога представителей гражданского общества с судьями. Диалога, начатого публикацией 10 декабря прошлого года в газете «Азербайджан» статьи «Жесткий ответ судей по поводу новой клеветнической кампании антинациональной «правозащитницы».

За статьей последовали аналогичные публикации на сайте Судебно-Правового Совета с комментариями судей на презентацию ИМД 26 ноября 2009 списка судей, вынесших не обоснованные законом приговоры в отношении журналистов и блоггеров, а также решений о незаконном изъятии имущества.

Мой «Мягкий ответ Института Мира и Демократии на «жесткий ответ судей» был помещен на сайте(contact.az) агентства Туран, а также напечатан в газетах «Новое Время» и «Azadlig» за 28.01.2010.

29 января 2010 ИМД провел очередной круглый стол с обсуждением проблем судебной системы, и в частности выполнение Азербайджаном решений Европейского суда (Подробнее на сайтах Туран, RATI, газеты: «Зеркало», «Новое Время» «Azadlig», «Bizim Yol» от 30 января 2010). Несмотря на посланные приглашения судьям(выступившим в СМИ с «жестким ответом») они не решились принять участие в открытом диалоге с гражданским обществом .

На пресс-конференции председателя ВС были затронуты многие (не все) проблемы судебной системы. Нельзя, не допустимо оставить без внимания это выступление господина Р.Рзаева.

Итак. Председатель ВС заявил (цитируется по публикациям на сайте АПА, в газетах «Зеркало», №39, 3 марта 2010, «Новое Время», №262, 3 марта 2010):

«Основной задачей в настоящее время является независимость судов во время осуществления правосудия. На семинарах международного уровня, проходящих во всем мире, обсуждается именно этот вопрос.... Независимость судей зависит от них самихсами судьи должны быть внутренне независимыми и не должны воздерживаться от принятия самостоятельных решений. Это весьма важный вопрос, так как без независимой судебной власти о правовом государстве не может быть и речи. И поэтому основная задача- это развитие независимости нашего судейского корпуса» .

Господин Р.Рзаев «вашиими устами мед бы пить»!!

Убеждена, судья Сабаильского районного суда **Араз Гусейнов** приговоривший 11 ноября 2009 Аднана Гаджизаде и Эммина Абдуллаева к 2 и 2,5 годам лишения свободы за несовершенно преступление был «абсолютно независим» в принятии решения. Точно также как и судья Апелляционного суда **Гаиль Мамедов**

оставивший в силе этот приговор 10 марта . Кстати это «независимое решение» судьи Апелляционного суда приняли уже после вашего призыва к Независимости, прозвучавшего 3 марта....

Судьи : Иса Исмаилов, Гамид Гамидов, Гаджибала Садыгов (Верховный Суд) Мехти Асадов, Абид Абдинбеков, Музаффар Агазаде (ВС), Судаба Мамедова, Шаин Юсифов (ВС), приговорившие Эйнуллу Фатуллаева, Ганимата Захидова (список можно продолжать) четко продемонстрировали отсутствие в Азербайджане независимой судебной системы, отсутствие самого понятия – Правосудие.

Гражданин Азербайджана не может защитить в суде ни свою жизнь и свободу ни свое имущество. Замечательно, что на международных семинарах доступно объясняют, невозможность построения правового общества без независимой судебной системы.... Без семинаров на западе к этому умозаключению прийти сложно. Но и после семинаров быть независимым судьей в Азербайджане, как показывает судебная практика судов всех инстанций, оказывается невозможным...

О чем ярко свидетельствует Ваше следующее высказывание: « Зачастую мы сталкиваемся с ложными статьями, нас обвиняют в тяжких преступлениях. Мы имеем достаточно законных оснований для того, чтобы положить этому конец. Если какой-либо судья обвиняется в совершении тяжкого преступления, обращайтесь к нам, и мы можем привлечь этих людей к уголовной ответственности. Кто-то может остаться недовольным, критиковать, но за обвинение в тяжком преступлении несет ответственность тот, кто озвучил это обвинение»

Вот это уже прямая угроза, и я, даже, догадываюсь в чей она адрес. Не думаю, что это тоже положение из международного семинара.

Хотелось бы услышать : обвинение судей со стороны азербайджанских и международных правозащитных организаций в вынесении незаконного, необоснованного конкретного приговора по делам Аднана Гаджизаде, Эммина Абдуллаева, Эйнуллы Фатуллаева, Ганимата Захидова, Сакита Захидова, Руслана Баширли (список можно очень долго продолжать) , в вынесение приговора с нарушением конкретных статей Европейской Конвенции по правам человека, это с Вашей точки зрения, критика или «обвинение в тяжком преступлении»??

Вы заявляете : «Если какой-либо судья обвиняется в совершении тяжкого преступления обращайтесь к нам...».

Когда на необоснованные законом приговоры, адвокаты подают кассационные жалобы в Верховный суд, ВС , как вы указали, « привлекает этих людей (судей, вынесших сознательно незаконные приговоры- Л.Ю.) к уголовной ответственности?» или хотя бы отменяют незаконные приговоры?

Нет! Выше приведены имена судей ВС, подтвердивших приговоры по сфальсифицированным обвинениям.

Подавление свободы слова, мысли осуществляется через суды. Журналистов, редакторов газет, блоггеров, активистов гражданского общества привлекают к уголовной ответственности по сфабрикованным обвинениям.

Невиновные граждане Азербайджана не просто осуждаются на длительные сроки лишения свободы. Люди умирают в заключении, не дожив до решения Европейского суда. Смерть Фаины Кунгуровой (2007г.) и Новрузали Мамедова (2009 г) в

заклучении яркое свидетельство « особо тяжких преступлений» судейского корпуса. Замалчивать эти преступления , покрывать преступников в судейских мантиях – недопустимо!!

В УК АР есть 295 статья, предусматривающая наказание судьям, вынесшим заведомо необоснованные законом приговоры. Но ни один судья до сегодняшнего дня не был осужден по этой статье!

Господин председатель Верховного Суда, выступая 2 марта, Вы также совершенно справедливо указали: «К сожалению , судьи отдают предпочтение мере пресечения в виде ареста. В Азербайджане мера пресечения в виде залога не применяется, меры пресечения в виде невыезда или домашнего ареста не избираются.... Арест является самой жестокой мерой наказания, и данная мера должна применяться только в исключительных случаях. ... Случаи вынесения судом решения об аресте должны обосновываться.»

16 февраля Ясамальский районный суд под председательством судьи **Таира Исмаилова** вынес решение о возбуждении уголовного преследования по статьям 221 часть 3 (хулиганство) и 315 часть 2(сопротивление представителю власти) УК АР и избрании меры пресечения- заключение под стражу сроком на два месяца в отношении пятерых граждан Азербайджана: Самедова Эльмара Рамиз оглы (1959 года рождения), Аббасова Эльчина Рафик оглы (1986 г), Ахмедова Билала Гейдар оглы (1984), Гусейнова Сеймура Шабан оглы (1985), Яхьяева Агали Эльдар оглы (1983).

Указанные граждане были задержаны 13 февраля 2010 года во время разгона полицией мирной группы людей в количестве 60-70 человек, идущей от мечети в направлении Аллеи шехидов. Судья **Таир Исмаилов** не обосновывал своего решения об аресте....

А молодые блоггеры, которых судья Сабаильского районного суда **Рауф Ахмедов** 10 июля отправил на 2 месяца заключения, вообще имели лучшие характеристики и дипломы(!). Судья **Рауф Ахмедов** провел суд по избранию меры пресечения по обвинению в хулиганстве в закрытом режиме !!! Судья Рауф Ахмедов –первым четко продемонстрировал заказной характер этого общественно значимого судебного процесса.

Судьи Бакинского Апелляционного Суда **Мирпаша Гусейнов** и **Джамал Рамазанов** решением от 20 июля 2009 года оставили в силе решение от 10 июля 2009 года.

Судья Сабаильского районного суда **Фамиль Насибов** решением от 23 июля 2009 года не удовлетворил заявление адвокатов Аднана Гаджизаде и Эмина Абдуллаева о нарушении статей 3 (пытки и бесчеловечное обращение) и статьи 6(3) подпунктов «б» и «с» (достаточное время и возможности для подготовки своей защиты; защита посредством выбранного обвиняемым защитника) Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Председательствующий Бакинского Апелляционного Суда **Гаиль Мамедов** решением от 23 августа 2009 года оставил решение от 23 июля 2009 года в силе.

Судья Сабаильского районного суда **Нураддин Багиров** решением от 10 августа 2009 года не удовлетворил заявление адвокатов Аднана Гаджизаде и Эмина Абдуллаева о нарушении государственным структурами презумпции невиновности, предусмотренной статьей 6(2) Европейской Конвенции.

Председательствующий Бакинского Апелляционного Суда **Джамал Рамазанов** решением от 10 сентября 2009 года оставил в силе решение от 10 августа 2009 года.

У вас будет прекрасная возможность продемонстрировать НЕЗАВИСИМОСТЬ: в самое ближайшее время Кассационная Жалоба по делу блоггеров будет подана в Верховный Суд Азербайджана

Господин председатель Верховного суда, Вы также указали, что в Азербайджане полностью выполняются решения Европейского суда по правам человека: «Не исполнять решения Евросуда невозможно. Компенсацию, установленную Евросудом, выплачивает Министерство финансов».

Насколько мне известно, выполнение решения Евросуда не ограничивается выплатой компенсации. Хочу указать только на несколько из более чем 20 решений Евросуда, которые не выполнены в Азербайджане :

1. Решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) (признав нарушение статей 3 и 13 Конвенции) от 11 января 2007 г. по жалобе С.Мамедова (Джалалоглу) к Азербайджанской Республике,(дело представлял адвокат Фуад Агаев)

2. Решение ЕСПЧ (признав нарушение статьи 34 Конвенции) от 29 ноября 2007 г по жалобе Алиакрама Гумматова к АР (дело представлял адвокат из Нидерландов М.Ферштман)

3.Решение ЕСПЧ (признав нарушение статьи 3 Конвенции) от 10 июля 2008 года по жалобе Вагифа Гаджибейли к АР (дело представляла адвокат Нигяр Гусейнова)

4.Решение ЕСПЧ (признав нарушение статьи 34 Конвенции) от 18 декабря 2008 г по жалобе 10 граждан (Интигам Алиев, Рашид Гаджилы, Аннаги Гаджибейли и др) к АР (дело представлял адвокат Интигам Алиев)

5.Решение ЕСПЧ (признав нарушение статьи 34 Конвенции) от18 декабря 2008 г по жалобе Ровшана Махмудова и Яшара Агазаде к АР (дело представлял адвокаты И.Алиев и Э.Ибрагимов)

6.Решении ЕСПЧ (признав нарушение статьи 3 Конвенции) от 2 апреля 2009 года по жалобе Махиры Мурадовой к АР (интересы Мурадовой представлял адвокат Исахан Ашуров)

Убеждена, это письмо подвинет вас на осуществление озвученной угрозы.

Однако, полагаю Диалог будет продуктивнее. Именно с целью Диалога адресую Вам эти вопросы и остаюсь с надеждой Диалога .

ИМД планирует организовать новые обсуждения ситуации в судебной системе в ближайшие недели. Мы обязательно пришлем приглашения.

Лейла Юнус
Директор ИМД